**Nourrir la planète : exigences paradoxales et nouvelle géopolitique de la faim de 1990 à nos jours**

* La faim dans le monde= problème de l’accroissement démographique et des chgts de conso.
* Les révolutions vertes et l’agriculture productiviste.
* Les aides alimentaires nocives.
* Globalisation alimentaire qui permet d’importer mais souci avec land grabing.
* Paradoxe du bio, du durable, de la préservation de l’environnement.
* Paradoxe du dvpt par les commerciales contre les vivrières.
* L’alimentation comme arme géopolitique voire militaire (ukraine)
* Géopolitique de la faim : protection des marchés et groupe de Cairn
* Nécessité d’une nouvelle souveraineté alimentaire.
* Problème de réchauffement climatique et de régions de famines
* Problème de géopolitique de guerre et de famine.
1. **L’accès à l’alimentation : une exigence paradoxale.**
2. La faim dans le monde et l’aide alimentaire mondiale. :
* Baisse globale de la faim dans le monde depuis l’après-guerre mais maintien d’une précarité alimentaire mondiale.
* Inégalités face à la faim entre continents et pays. Problème de la croissance démographique et du changement des modes de conso dans les pays les plus en retard.
* Aide paradoxale face aux crises : programme mondiale contre la faim et aide alimentaire en pleine croissance depuis les années 90, mais pas forcément bonne chose.
1. **L’exigence productiviste :**
* Le passage à une agriculture productiviste permet de nourrir toute la population, comme le montre l’exemple des pays occidentaux : mécanisation, intrants, hausse des rendements.
* L’exemple des révolutions vertes en Inde, Iran, pays d’Asie de l’est montre que c’est une solution qui fonctionne et qui est mise en place dans les pays les plus pauvres aujourd’hui.
1. **Se heurte à de nouvelles préoccupations durables et environnementales :**
* Multiplication des intrants entraîne la pollution des sols.
* Nouvelles exigences durables se heurtent aux exigences productivistes : nécessité de préserver les espaces naturels (forêt amazonienne).
* Question des OGM très représentative.
1. **La globalisation comme solution :**
2. La multiplication des flux permet de lutter contre la faim :
* Fin de la guerre froide et accélération de globalisation permet l’essor des flux.
* Importation permet de subvenir aux besoins alimentaires.
* Exportations permet l’arrivée de devises et le développement.
1. **Mais se heurte à des problèmes politiques et géopolitiques :**
* Problèmes des cultures commerciales contre cultures vivrières : le développement du pays au prix de la faim et des inégalités.
* Problème du land grabbing= Chine, Corée, etc…
1. **Et à la nécessité d’une souveraineté alimentaire :**
* Problèmes récents de conflits (Ukraine), de politiques protectionnistes, de fermeture des frontières (Covid), de montée globale des prix remet en cause mondialisation alimentaire.
* Nécessité du retour à a souveraineté alimentaire : rapatriement des productions (exemple du soja).
1. **Une géopolitique bouleversée :**
2. **La faim comme arme géopolitique :**
* Arme verte des exportations agricoles permet d’avoir une influence sur des pays souffrant de la faim (Corée du nord ?)
* En guerre l’arme de la faim permet de faire pression ou d’affamer l’adversaire : la Russie avec l’Ukraine met la pression sur les pays des sud ; affamer l’adversaire comme au Darfour, car guerre = famine.
1. **Des rapports de force qui changent :**
* Pendant longtemps domination des nord : à la fois des pays et de leurs entreprises.
* Mais remise en cause par les pays des sud= groupe de Cairn et OMC qui réclament des conditions d’échange plus juste et la fin du protectionnisme.
* Lutte contre les grandes entreprises de l’alimentaire et de la commercialisation par les petits paysans et les pays pauvres : meilleurs conditions de travail, transformation sur place, reprise en main des richesses nationales.
1. **Le réchauffement climatique et la reprise des conflits bouleversent la géopolitique :**
* Réchauffement climatique entraîne désertification et crises alimentaires.
* Nouvelle multiplication des conflits depuis 2010 entraîne famine.
* Entraînent bouleversements géopolitiques : migrations de la faim dans pays limitrophes et problèmes de terres.
* Réfugiés climatiques vers le nord et problèmes d’émigration.